



Elm.: 2016. 05. 12.  
L' Rcv  
RTU.  
Előzetes vizsgálat.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/5801-23/2016.

Tárgy: Garai Tibor (Budapest) által  
a Gyöngyöspata 0308/17-19 és  
0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon  
tervezett öntözőtelepre vonatkozó  
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Horváth Annamária

**HATÁROZAT**

- I. Garai Tibor (1025 Budapest, Nagybányai út 56., KÜJ: 103456386) megbízásából eljáró NÉMETERV Kft. (6086 Szalkszentmárton, Sas u. 10.) kérelmére indult, a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep (KTJ: 102644752) létesítésére vonatkozó, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Tájékoztatom, hogy a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3964-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

**A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:**

A beruházás engedélyese:

Név: Garai Tibor

Székhely cím: 1025 Budapest, Nagybányai út 56.

A beruházás célja:

Garai Tibor családi gazdálkodó (Budapest) a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon öntözőtelep létesítését tervezi az ültetvényei (dió, szilva, mogyoró) nagyobb termésbiztonságának és exportképességének biztosítása érdekében.

Az öntözést víztakarékos, csepegtetési technológiával tervezik megoldani felszín alatti, első vízadó rétegben tárolt víz (talajvíz) igénybevételével.

A felszín alatti vízkészlet megcsapolására 21 méteres talajvízkút létesítése tervezett.

A létesítmény elhelyezkedése:

Az öntözéssel érintett ingatlanok Heves megyében, Gyöngyöspata közigazgatási külterületén, a belterületi határától északnyugati irányban körülbelül 2,2 km távolságra találhatóak.

A területrészeket korábban szántóként művelték.

A beruházással érintett ingatlanok helyrajzi számai és művelési ág szerinti besorolása:

Gyöngyöspata külterület: 0308/17-18 hrsz (gyümölcsös)

0308/19 hrsz (szántó)

0308/21-22 hrsz (gyümölcsös)

A tervezett öntözőtelep területének nagysága: 12,8 ha

Az öntözőtelepen éves szinten lekötött vízmennyiség: 3595 m<sup>3</sup>/év

Víz kivétel ideje a talajvízkútból: április 15. – szeptember 30. között időszakosan

Az öntözőtelep kialakításának technológiája, anyagfelhasználás:

A csepegtetési öntözés során terepszint alá beépített, és a terepszinten lefektetett csövekkel, csepegtetőgombák alkalmazásával vezetik majd a vizet a felhasználási helyekre, a különböző gyümölcskultúrákhoz.

A fő- és osztóvezeték kialakítása KPE P-6 nyomásfokozatú csőből, terepszint alatt tervezett.

Az ültetvényeken a szárnyvezeték hálózat soronként csatlakozik majd le az osztóvezetékéről.

Az alkalmazásra kerülő szárnyvezeték minősítéssel rendelkező mezőgazdasági cső.

A csövek és idomok kötése tompahegesztéssel tervezett.

Az öntözőtelepen beépítésre, letelepítésre kerülő öntözővezetékek műszaki adatai:

Megnevezés	Típus	Hossz (fm)
fővezeték	DN63 KPE P-6	611
mellékvezeték	DN63 KPE P-6	989
osztóvezeték	DN50 KPE P-5	570,5
szárnyvezeték	DN20 LPE	3 110
	DN16 LPE	3 158
	DN16 DPNT PC	12 608

Az öntözőtelep megvalósításához kapcsolódó létesítmények, berendezések:

- Az öntözőtelep vízellátását biztosító 21 méteres talajvíz készletet feltáró kút:  
Létesítéséhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály vízjogi létesítési engedélyt adott 35500/9643-13/2015. ált. iktatószámú határozatában.  
A tervezett GT-1 jelű talajvízkút esetében a kútfejet a térszínen alakítják majd ki.  
A tervezett kút helye Gyöngyöspata 0308/21 hrsz-ú ingatlan.
- Szűrő és tápoldatozó központ: A tápoldatozó gép egy komputerrel vezérelt berendezés, amely különböző törzsoldatból és savból keveri a kívánt EC (elektromos vezetőképesség) és pH értékű öntözővizet. A megadott mennyiséget az előírt öntözőszelepen keresztül az előre beprogramozott időben a szelepek nyitásával kijuttatja a megadott területre. A víz esetleges homoktartalmának kiszűrésére szükség esetén hidrociklont vagy finom homokszűrőt telepítenek.

A tervezett öntözőtelep kivitelezésének ideje: körülbelül 2 hónap

A tervezett öntözőtelep üzemeltetésének várható megkezdése: 2017. április

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a NÉMETERV Kft. (6086 Szalkszentmárton, Sas u. 10.) készítette 2016. február hónapban, valamint a dokumentáció kiegészítéseit 2016. április hónapban.

VI.

- a) **A határozat érvényességi ideje 2 év.**
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzat jegyzőjének (Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak nevezett településeken

a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Garai Tibort terheli, és általa befizetésre került.
- IX. A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

Garai Tibor (1025 Budapest, Nagybányai út 56.) megbízásából eljáró NÉMETERV Kft. (6086 Szalkszentmárton, Sas u. 10.) 2016. március 23-án, BO/16/5801-1/2016. számon iktatott kérelmében a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

Kérelméhez csatolta a NÉMETERV Kft. által 2016. február hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. (a továbbiakban: „R”) 3. sz. mellékletének 4. pontja hatálya alá tartozik [*Öntözőtelep b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*], így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban – a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Erre való tekintettel BO/16/5801-2/2016. számon, 2016. március 29-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki a Ket. 71/A. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az engedélyes a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a meghatalmazott NÉMETERV Kft. hiányosan nyújtotta be, ezért BO/16/5801-4/2016. számú, 2016. március 30-án kiadmányozott végzésemben formai hiánypótlásra szólítottam fel.

A kérelmező a BO/16/5801-4/2016. számú formai hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a 2016. április 14-én benyújtott iratokkal teljesítette.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO/16/5801-11/2016. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és Természetvédelmi hatáskörben:**

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítései kielégítik a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A Garai Tibor (Budapest) nevében eljáró NÉMETERV Kft. (Szalkszentmárton) képviseleti jogosultságát a Ket. 40/A. §-ban foglalt követelményeket kielégítő módon igazolta.

A tervezett létesítmények engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A telephely üzemeltetéséből a „R”. 5. számú mellékletében felsoroltak alapján jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiak szerint:

Természet- és tájvédelmi szakkérdés vonatkozásában a Gyöngyöspata, 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep Natura 2000 területet érint, illetve része a Nemzeti Ökológiai hálózatnak.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rend.), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének

helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Natura 2000 területek vonatkozásában a beruházás helyszíne érinti a HUBN10006 kódszámú Mátra" elnevezésű különleges madárvédelmi területet.

A Rend. 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a Rend. 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás Natura 2000 területen tervezett, a Rend. 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a Rend. 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére Jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kítűzött hosszú távú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a tevékenység a Rend. 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A tervezett beruházás a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A földtani közeg védelmének szempontjából felmerült szakkérdés tekintetében:

A tervezett öntözőtelepen az öntözést víztakarékos, csepegtetési technológiával tervezik megoldani felszín alatti, első vízadó rétegben tárolt víz (talajvíz) igénybevételével.

A beruházás kapcsán a felszín alatti vízkészlet megcsapolására 21 méteres talajvízkút létesítése is tervezett.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a talajba ülemszerűen kockázatos anyag bevezetésére sem közvetlenül, sem közvetve nem kerül sor. A talaj szennyeződése a tevékenység végzése alatt nem várható.

Hulladékgazdálkodási szakkérdés vonatkozásában:

Garai Tibor családi gazdálkodó által a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep kialakítása és üzemeltetése során hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre.

Levegő-tisztaság védelmi szakkérdés vonatkozásában:

A tervezett munkálatok építési fázisában a levegőt szennyező hatások a munkálatokban résztvevő gépi berendezések emissziójából léphetnek fel. A gépek nagy része a szállításban vesz részt az építő anyagok helyszínre juttatásával, amiből következik, hogy az építési területen csak minimális időt tartózkodnak járó motorral, szennyező forrásként szerepelve. A tervezett munkálatok kivitelezése során a munkagépek emissziójából adódó káros légszennyezés kialakulása, a kibocsátás rövid ideje és alacsony értéke miatt, nem várható.

Üzemelési fázisban szennyező forrás hiányában káros légszennyező hatás nem lép fel.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

**Zajterhelés- és rezgés elleni szakkérdés vonatkozásában:**

A beruházás helye Gyöngyöspata külterületén, szántó művelési ágú területen található. Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz csatolt térképszelvények alapján a telepítési terület 500 méteres körzetében védendő lakóépület nincs.

A létesítés során alkalmazott munkagépek árokásó gép illetve tehergépjárművek nappali műszakban fognak üzemelni.

A működés alatt új zajforrásként jelentkezik a telepítendő merülő centrifugál szivattyú Foras 4F14-12, amely villamos energia ellátásához aggregátor használata valószínűsíthető, ezek együttes zajhatása nem meghatározó.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

**Közegészségügyi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Garai Tibor Gyöngyöspata település külterületén családi gazdaság területen intenzív mezőgazdasági tevékenységet kíván végezni. A területrészt öntözővíz ellátását a felszín alatti vízkészletet megcsapoló talajvízkút biztosítja majd. Az öntözés során terepszint alá beépített csövekkel vezetik a vizet a felhasználási helyekre, a különböző gyümölcskultúrákhoz. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kivitelezés lehatárolt vagy kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti. Levegővédelmi szempontból az építkezés során egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül. Az üzemelés során nem kerül sor légszennyezésre, mivel a vízkivételt biztosító szivattyúk elektromos működésűek. Zajvédelmi szempontból a dokumentáció szerint az építkezés alatt nem várható zajvédelmi határérték túllépés a legközelebbi védendő épületeknél.

A tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A beruházás és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.

3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

#### **Talajvédelmi hatáskörben:**

Szakterületi vonatkozásban a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában:**

A tervezett tevékenység a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 3.3 fejezet szerint a Gyöngyöspata 0308/17-19 és a 0308/21-22 hrsz-ú külterületi termőföldeket érinti.

A tervezett öntözőtelep öntözését biztosító kút létesítése céljára - a Gyöngyöspata 0308/21 hrsz-ú - külterületi termőföld végleges más célú hasznosítását a Heves Megyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatala (ügyintézés helye: Földhivatali Osztály, 3200 Gyöngyös, Kossuth L. u. 1.) 10.355-3/2015. számú - 2015. november 17. napján kelt - határozatában előírásokkal engedélyezte, valamint az öntözővíz vezeték kiépítése céljára - a Gyöngyöspata 0308/17-19 és a 0308/21-22 hrsz-ú - külterületi termőföldek időleges más célú hasznosítását 10.006-7/2016. számú - 2016. január 22. napján kelt - határozatában előírásokkal szintén engedélyezte, ezért a tervezett tevékenység - a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából - támogatható.

Az előzőekre tekintettel a tervezett beruházás kapcsán - a termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában - környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházásból az alábbi előírások betartása mellett a termőföld mennyiségét érintő környezeti hatások nem származhatnak:

- A termőföld igénybevétele a fenti határozatokban foglaltak szerint az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a termőföldek végleges- és időleges más célú hasznosításának megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos földek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását, megközelíthetőségét a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által megküldött belföldi jogsegély alapján megállapítottam, hogy a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

**Felhívom az engedélyes figyelmét,** hogy amennyiben a tervezett beruházás során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka



felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

**A Borsod-Abaúji-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/3964-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A tevékenység végzéséhez szükséges vízi létesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
2. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. – BO/16/5801-11/2016. számon megkereste hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából Garai Tibor (1025 Budapest, Nagybányai út 56.) megbízásából eljáró NÉMETerv Kft. (6086 Szalkszentmárton, Sas u. 10.) kérelmére indult, a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.*

*Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát, továbbá vízfolyás nagyvízi medrét nem érinti.*

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Gyöngyöspata település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.*

*Az öntözőtelep vízbázisául a Gyöngyöspata 0308/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett öntözőkút szolgál (vízjogi létesítési engedély száma: 35500/9643-13/2015.).*

*A tervezett beruházás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem jár jelentős környezeti hatásokkal.*

*Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm.*

*rendelet, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996.(VI.13.) KHVM rendelet alapján tettem.*

*A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."*

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a „R” 1. § (6b) bekezdése alapján BO/16/5801-9/2016. számon belföldi jogsegély kérés keretében megkerestem Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A belföldi jogsegély keretében történő megkeresésre Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 876-3/2016. számú, iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Garai Tibor; 1025 Budapest, Nagybányai út 56. szám alatti lakos, Gyöngyöspata 0308/17-19, 21-22. hrsz. alatt tervezett víztakarékos öntözőtelep létesítése tárgyában a Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályozásáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) a 14. §-a alapján a kivitelezés nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.*

*A beruházással érintett külterület mezőgazdasági terület; a HÉSZ 12. §-a, Gyöngyöspata Város Külterületi szabályozási tervének T-SZK mód. 19-21-23-25 térképszelvényei, valamint az OTÉK 29. §-a értelmében a kivitelezés Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeivel összhangban van.*

*A külterületi ingatlanok részei a Különleges madárvédelmi területek közé tartozó Mátra Natura 2000 területnek.*

*A hatásbecslési dokumentáció alapján a beruházás hatására az élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében kedvezőtlen hatások nem következnek be, így nincs szükség kompenzációs intézkedésre."*

Az eljárás során a „R.” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a „R” 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője 2016. április 20-án email-ben tájékoztatott, hogy hivatalukban a tárgyi előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatos közlemény 2016. április 5-től 2016. május 5-ig kerül kifüggesztésre.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett Önkormányzati Hivatalba, sem Hivatalomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Garai Tibor családi gazdálkodó (Budapest) által a Gyöngyöspata 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a „R” 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint az 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott létesítési munkálatok elvégzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R” 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezttem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) – a kérelem benyújtásakor hatályos - a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

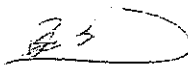
A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével a „R” 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. május 06.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

POLGÁRHATALMI IKTATÁS 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás napja: 2016. 05. 12.		
Iktatószám: 846-4	Mell.:	Ikt.szignója: A
Ügyintéző: Tóth N.	Határidő:	



  
Bese Barnabás  
főosztályvezető

Kapják:

1. NÉMETERV Kft. (6086 Szalkszentmárton, Sas u. 10.) + TV
2. Garai Tibor (1025 Budapest, Nagybányai út 56.) + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettes Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi  
Osztály (e-mail: [titkarsag.borsod@emr.antsz.hu](mailto:titkarsag.borsod@emr.antsz.hu))
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi  
Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [borsod-nti@nebih.gov.hu](mailto:borsod-nti@nebih.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
(e-mail: [miskolc@takarnet.hu](mailto:miskolc@takarnet.hu))
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi  
Osztály (e-mail: [orban.zsuzsanna@borsod.gov.hu](mailto:orban.zsuzsanna@borsod.gov.hu))
8. Gyöngyöspata Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.)+TV +  
**tájékoztató**
- 9-10. Iratokhoz

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2016. 05. 17.

LEVÉTEL NAPJA: 2016. 06. 01.