

évk. sz.: 12.000/2018.

d: 2018.03.26.
f: SCS
H: -u-
Eörsz



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

POLGÁRMESTERI HIVATAL 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás tárgya: 2018.03.27.		
Iktatószám: 1053-1	Mel.: 	Ikt.szignója: Sz-K.
Ügyintéző: Dr. Sándor Z.		

Ügyintéző szervezeti egység:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/00139- 8 /2018.
(HE-02/KVTO/04711/2017.)

Ügyintéző: Horváth Annamária
Telefonszám: +3636795148

Tárgy: Zalakerámia Zrt. (Tófej) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítása

HATÁROZAT

1. A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., KÜJ: 100 170 748) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken (KTJ: 102 635 093) folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú

környezetvédelmi engedélyt
(a továbbiakban: Engedély)

hivatalból

módosítom

az alábbiak szerint:

1. **Az Engedély rendelkező részének I. ALAPADATOK 2. A tevékenység helye pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

A bányászati tevékenységet kizárólag a Gyöngyöspata 0289/2 helyrajzi számú ingatlanon végzik.

2. **Az Engedély rendelkező részének I. ALAPADATOK 3. A tevékenység rövid ismertetése pontjában foglaltakat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A tervezett tevékenység célja:

A pumicit a kerámialap gyártáshoz szükséges alapanyag. A Zalakerámia Zrt. (Tófej) romhányi gyáregységében megnövekedett kapacitás miatt tervezett a pumicit kitermelési kapacitásának növelése a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld és pumicit” védőnevű bányatelken.

A kitermelhető ásványi nyersanyagok:

- kovaföld (kód: 4810)
- pumicit (kód: 5940)

Az ásványvagyon mérleg szerint a bánya 2014. január 1-i állapot szerinti készlete:

Ásványi nyersanyag	Földtani vagyon (m ³)	Pillérben lekött (m ³)	Kitermelhető (m ³)
kovaföld	2.823.000	642.900	2.180.400
pumicit	384.905	207.300	177.605

A bányából az elmúlt években kitermelt ásványi vagyon mennyiségét az alábbi táblázat mutatja be:

Év	Kovaföld	Pumicit
2009.	0 m ³	0 m ³
2010.	200 m ³	115 m ³
2011.	80 m ³	80 m ³
2012.	Kitermelés szünetelt	Kitermelés szünetelt
2013.	Kitermelés szünetelt	Kitermelés szünetelt
2014.	Kitermelés szünetelt	Kitermelés szünetelt
2015.	0 m ³	9788 m ³
2016.	0 m ³	6184 m ³

Engedélyezett kitermelési kapacitás: 30 000 m³/év

A bányaüzemben kitermelést és szállítást végző munkagépek:

- 1 db kotrógép
- 1 db homlokrakodó
- 2 db tehergépjármű
- 1 db dózer

Az ásványi nyersanyag kitermelésének módja, technológiája: külszíni bányaművelés

- talajzóna és kötőrmelékes meddő letermelése
- termelvény gépi jövesztése
- rakodás, belső szállítás
- kitermelt haszonanyag bányatelekről történő elszállítása
- tereprendezés, útjavítás
- tájrendezés, rekultiváció

Üzemelési idő: A bányászati tevékenységet egy műszakos munkarendben, évi ~200 munkanap, nappali megvilágítás mellett tervezik végezni.

3. Az Engedély rendelkező részének I. ALAPADATOK pontját az alábbiakkal egészítem ki:

4. A bánya üzemeltetéséből eredő környezetterhelés és -igénybevétel jellege:

Levegő

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A bányaművelés levegőterhelése a fedőréteg eltávolítása, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során a munkagépek és szállítójárművek üzemeltetéséből származik.

A munkálatok és a szállítás során a következő berendezések okozhatnak légszennyezést:

- 1 db kotrógép
- 1 db homlokrakodó
- 2 db tehergépjármű
- 1 db dózer

Zaj- és rezgés

A tevékenység végzése csak nappali időszakban történik. A haszonanyag kitermelés folyamatos és hosszú távú.

A legközelebbi védendő terület: Szurdokpüspöki - lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű).

Zajjal járó tevékenységek: üzemeltetés, letakarítás, haszonanyag gépi kitermelése, rakodás, rekultiváció, tájrendezés, tereprendezés, belső szállítás, szállítás (külső).

A munkálatok és a szállítás során a következő berendezések okozhatnak a zaj- és rezgésterhelést:

- 1 db kotrógép
- 1 db homlokrakodó
- 2 db tehergépjármű
- 1 db dózer

Földtani közeg

A termelvény jövesztése géppel történik. Síkterületi nyitással, nyitóárok kialakításával. A jövesztést és rakodást kotró és homlokrakodó dízel berendezésekkel végzik.

A bányászati területén földalatti tartályok, vezetékek, felszíni vezetékek nem kerültek kiépítésre. A gépek üzemanyaggal való feltöltése kármentőtálca felett történik. A rakodást egy munkagéppel végzik. A szállítást kistávolságra homlokrakodóval, nagyobb távolság esetén pedig tehergépjárművekkel végzik. A bányatelekhez vezető, valamint a bányatelken belüli szállító utakat és a munkagépek mozgásánál használt területeket a sok mozgás után az időjárási viszonyoktól függően egyengetik, rendezik.

A már jelenleg depóban tárolt meddőt a későbbiek során (a rekultiváció keretében) tervezik a termelés végleges befejezése után részben elteríteni, jellemzően azonban helyben hagyni. A tevékenység céljára lehatárolt területről a talaj szakaszosan letakarításra majd deponálásra kerül.

A kitermeléssel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz felhasználása biztosított.

Hulladékgazdálkodás

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik az alkalmazott technológia okán.

A kitermelést a megbízó - alvállalkozó bevonásával és annak gépeivel - végzi. A bányászati területén a javítási és szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

Élővilág

A bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket nem érinti. A műveléssel érintett Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlan nem érinti a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózatot.

A műveléssel érintett terület az országos ökológia hálózat *pufferterület* övezetéhez tartozik. A tervezett bányászati tevékenység Natura 2000 területet nem érint.

Tájvédelmi szempontból a bánya jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható. A végcél pihenőpark, geológiai bemutatóhely kialakítása.

Hatásterület

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kitermelési tevékenység hatásterülete:

NO_x esetében: ~206 m

PM₁₀ esetében: ~532 m

A szállítási tevékenység hatásterülete:

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főutat, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába. Jelenlegi tehergépjármű forgalom 10 000 (m³/év)/200 (nap), azaz 3,33 tehergépjármű forduló/nap. A kapacitásbővítést követően 30 000 (m³/év)/200 (nap), azaz 10 tehergépjármű forduló/nappal számolnak. A termelési kapacitásbővítés során a bányászati tevékenységből származó lmisszió az érintett útvonalakon minimális többletterhelést jelent. A forgalomnövekedésből származó növekmény minimális, az összerhelés a vonatkozó határértékek alatt marad.

A porterhelés mértékét a kérelmező a szállítási utakon végzett szükség szerinti locsolással kívánja csökkenteni.

2. Zajvédelmi szempontból:

Üzemi zaj:

Kijelölt megítélési pontok:

M1 = Szurdokpüspöki legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (1950 m)

M2 = Vélelmezett hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Korm. rendelet 5.§ (3) bekezdése szerint (100 m)

Háttérterhelés a létesítmény környezetében: L_{Aa} = 38 dB

Figyelembe vett L_{Aeq} = 97 dB

Ebből számfott

L_i (M1) = 14,37 dB

L_i (M1) = 44,31 dB

Hatásterület megadása a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 9.§ (3) bekezdés a) és e) pontjának figyelembe vételével:

Védendő lakóterület irányába (40 dB) – s_i = 158 m

Egyéb irányokba (50 dB) – s_i = 36 m

A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Szállítási zaj:

Additív forgalom: 14 t/gk/nap (jelenlegi tevékenység forgalmán felül)

Szállításból adódó többlet zajterhelés nem jelentős sem a 2406. sz. úton, sem a 21. sz. főúton.

Szállítási hatásterület nem állapítható meg.

3. Földtani közeg-védelmi szempontból:

A bányatelek bányászati tevékenységgel érintett része, a kitermeléssel érintett terület.

4. Élővilág szempontjából:

A bányaműveléssel kapcsolatban táji zavaró hatások csak átmenetileg képződnek. A tájrendezési terv megvalósításával a már kialakult ökológiai elemek további gazdagodása nem várható.

4. Az Engedély rendelkező részének II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK pontjában foglaltakat törlöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:

II. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A Gyöngyöspata 0289/2 helyrajzi számú ingatlanon legfeljebb 218 mBf szintig történhet a termelés.
2. A leművelés terv- és jogszerűségét biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése, a bányászati tevékenység – beleértve a művelési terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) folytatható.
3. Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a környezetvédelmi hatóságot minden esetben tájékoztatni kell **szóban késedelem** nélkül a központi telefonszámon (06-36/795-145) és/vagy az ügyeleti telefonszámon (06 (30) 749-1324), írásban **12 órán belül** (faxon: 36/795-174, és/vagy e-mailben: zoldhatosag@heves.gov.hu).
4. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 10.§ (1) bek. valamint a 11.§ (1) bek. és az (5) bek. a) pontja alapján az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
5. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
6. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
7. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (továbbiakban: 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet öt évente, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni és a rendelet 1. számú melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

8. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
9. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
10. Az okozott kárt saját költségén fel kell számolni.
11. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
12. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell havária tervvel.
13. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.
14. A tevékenység végzése során bármilyen okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul intézkedni köteles. A bekövetkezett káreseményről, annak kiterjedéséről, mértékéről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.
15. A rendkívüli események során végzett soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
16. A rendkívüli üzemzavarok elhárítását úgy kell végezni, hogy annak során további talaj-, kőzet és vízszennyezés ne következhesen be. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcát kell rendszeresíteni.
17. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

Művelés idejére

Hulladékgazdálkodási szempontból:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a

- továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatóak át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
 4. A bányatelekre bármilyen hulladék beszállítása tilos.
 5. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
 6. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
 7. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint.
 8. Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, tiszta talaj használható fel.
 9. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
 10. A tevékenység végzése során keletkező nem bányászati hulladékokról (pl.: karbantartási hulladékok) – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – a gyűjtés, kereskedelem, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával gondoskodni kell.
 11. A tevékenység során keletkező hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályok – az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014 (IX. 29.) Korm. rendelet – szerint kialakított gyűjtőhelyet kell biztosítani.
 12. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
 13. A veszélyes hulladékok a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
 14. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződnie az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

15. Tilos a veszélyes hulladékot a települési hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

1. A környezetvédelmi engedély jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül be kell nyújtani a tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrás(ok)ra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. számú mellékletének 15. pontja alapján 32 000,- Ft (azaz harminckétezer forint) diffúz forrásonként. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.
A kérelemmel egyidejűleg be kell nyújtani – elektronikusan, az OKIR rendszeren keresztül - a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Változás-jelentést.
2. A bányászati tevékenység végzésénél tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
3. A locsolás gyakoriságát és a locsolt víz mennyiségét ellenőrizhető módon üzemnaplóban kell rögzíteni.
4. A rakodás során törekedni kell arra, hogy a tevékenység végzése a lehető legkevesebb légszennyező anyag kibocsátás mellett történjen.
5. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
6. A bányászati, nyersanyag előkészítési, rakodási és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] meghatározott határérték feletti, elsősorban PM₁₀ terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesség esetén sem.
7. A depóniák alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
8. A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
9. A bánya bekötő útjának és a közútba való csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással

kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.

10. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
11. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt kötelező ponyvával takartan szállítani.
12. A legalább 90 napig nem bolygatott kibocsátó felületeken - a belső depónia kivételével - növényi vegetáció telepítésével vagy műszaki-technikai megoldásokkal elő kell segíteni a környezet diffúz porterhelésének csökkentését.
13. A felhagyási szakaszban a hátra maradt depóniák kezelését, illetve a tájrendezés során történő felhasználását a tájrendezési tervben levegőtisztaság-védelmi szempontból részletesen ki kell dolgozni.

Természetvédelmi szempontból:

1. A bánya üzemeltetése nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a szomszédos ingatlanokon található különleges madárvédelmi területet, az ott előforduló közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat. Natura 2000 területen bányászati és ahhoz kapcsolódó tevékenység nem végezhető.
2. A keletkező meddő anyag deponálásakor a munkarézsú dőlésszögét úgy kell kialakítani, hogy a védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges, azaz a rézsűszöge ne haladja meg a 60°-ot.
3. Amennyiben a meddőkben az arra alkalmas falakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelése tapasztalható, abban az esetben a költőüregek 20 méteres sugarú környezetében április 15. és augusztus 15. között deponálási tevékenység végzése tilos. A fent megjelölt időszakon kívül a fészkeket tartalmazó falak megbonthatóak, azonban a megszüntetett bányafal-szakasszal egyenértékű fészkelési lehetőséget biztosítani kell a bányatelken belül.
4. A bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedését, terjedését mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
5. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
6. A bányaterületen a fokozottan védett madárfaj (uhu) esetleges jelenlétét, fészkelésének megkezdését és a pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között) természetvédelmi szakértő bevonásával a helyszínen ellenőrizni kell, melyről készült jegyzőkönyvet a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának, valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának (a továbbiakban: BNPI) március 30-ig meg kell küldeni. A bányászati tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha fokozottan védett madárfajok nem fészkelnek a területen, vagy a fészkelési hely a bányászati tevékenységtől a fokozottan védett madárfaj szempontjából megfelelő távolságra van.
7. Amennyiben az uhu jelenléte igazolt, a zavartalan költés biztosítása érdekében csak augusztus 1-től február 1-ig terjedő évenkénti időszakban végezhető bányászati tevékenység. A bányában fészkelő fokozottan védett uhu fészkelőhelyének védelme és további költési lehetőségének biztosítása szükséges.
8. A fák és cserjék irtását vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.

9. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.
10. A bányászati tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányaudvaron, a bánya mélyebb részein, mélyedéseiben ne alakulhassanak ki vizes élőhelyek. Amennyiben ilyen élőhelyek mégis kialakulnának, akkor azokat a védett kétéltűek szaporodási, vermelési időszakában meg kell őrizni, a bányászati tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a bányában folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokolttá válik, a megszüntetést július 15. és október 30. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkálatok megkezdését előzetesen be kell jelenteni a BNPI szakembereinek (Urbán László tájegységvezető, tel.: 30/349-5728).
11. Amennyiben a bányászati tevékenység során muzeális értékű ősmaradvány kerül elő, arról a BNPI-t haladéktalanul értesíteni kell, hogy a leletmentésről intézkedhessen.

Földtani közeg-védelme szempontjából:

1. A bányászati tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély, aktuálisan érvényesített Műszaki Üzemi Tervek (továbbiakban: MÜT), valamint jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
2. A leművelés terv- és jogszerűségét biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése - beleértve a művelési terület lefedését is - csak jogerős környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően végezhető.
3. A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
4. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni. A már bekövetkezett eseményt és az elhárításra tett intézkedéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé haladéktalanul jelenteni kell.
5. Az elhárításhoz (az aktuális M.Ü.T-ek részeként kidolgozott havária tervekben rögzítendő) szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni. Gondoskodni kell a havária terv rendszeres karbantartásáról és annak érintett munkavállalók részére történő – dokumentált - oktatásáról.
6. A megtett intézkedésről kérjük a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot is tájékoztatni!
7. A megelőzés, a káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
8. A tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhető. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
9. A bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – a gépek kisjavítása végezhető. Nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt, műhelyekben, vagy a bányateleken kívül szakműhelyekben végezhetőek.
10. Gépek kisjavítása során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.

11. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos, a felsorolt tevékenységek csak szakszerűen kialakított telephelyen végezhetők.
12. A már leművelt területek rekultivációs munkálatait el kell végezni.

Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - előírásai szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje **a tárgyévet (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.**
2. A 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján a telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról **évente a tárgyévet követő március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni.

Felhagyás idejére

1. A bányászati tevékenység felhagyásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a területileg illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságra.
2. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
3. A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisszapótlásra kell felhasználni.
4. A tájrendezés során végzendő esetleges erdőtelepítéshez csak őshonos fajok alkalmazhatók.
5. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
6. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
7. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
8. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítania kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
9. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
10. A megszüntetésre indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
2. A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően

kockázatos anyag (olajok) talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak.

3. A tevékenység végzése a gépi berendezések karbantartása, valamint a higiénés takarítás (konténer öltöző-WC) során használt veszélyes vegyi-anyagok/keverékek alkalmazása a kémiai biztonsági előírások betartása mellett történhet.

c.) Talajvédelmi hatáskörben tett előírások:

1. Az engedélyezett területen az engedélyes továbbra is köteles gondoskodni a talaj felső humuszos termőrétegének a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § és 44. § szerinti megmentéséről és hasznosításáról.
2. A termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó térmértékű, talajra hatást gyakorló beruházás engedélyezési eljárásában, a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadásához, a humuszos termőréteg mentéséről szóló talajvédelmi tervet kell készíteni, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendeletnek megfelelően.
3. A bányatelken gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen.
4. Biztosítani kell, hogy a bányatelekről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
5. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

d.) Földhivatali hatáskörben tett előírások:

1. Amennyiben a kapacitás bővítés során - a már anyagbánya megnevezésű területeken túl - termőföld igénybevétele válik szükségessé, úgy a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését a Gyöngyösi Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól kérni kell.
2. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. 11. § -ban foglaltak alapján termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
3. A kivételezés során a környező termőföldekre szennyező anyag nem kerülhet.
4. A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

e.) Erdészeti hatáskörben tett előírások:

1. A tervezett kitermelési kapacitás növelés és tevékenység elkezdésének feltétele a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz-ú ingatlanon lévő erdőterületre vonatkozóan igénybevételi engedély megléte. Az erdőterület igénybevételi eljárás még nem indult meg.
2. Az erdő igénybevételének szabályairól az Evt. a 77 - 83. §-ában rendelkeznek.
3. Az erdőterület igénybevételi eljárásban, a kérelmezőnek részletesen meg kell indokolnia a helyhez-kötöttséget, azt hogy a beruházás kizárólag az adott helyen és csak az erdőterület igénybevételével valósulhat-e meg.

f.) Kulturális örökségvédelmi hatáskörben előírást nem tettem.

5. Az Engedély rendelkező részének IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK és V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK pontjaiban foglaltakat törölöm, helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

II.

- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- d) Amennyiben az környezetvédelmi engedélyben rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen eléri a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

III.

A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjének és a Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

IV.

A módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti. A PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag azzal együtt érvényes.

V.

A határozat ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi

Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára 4 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezés illetéke 15.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú Eljárási illetékbevételei számlájára kell készpénz-átutalási megbízás útján vagy átutalással teljesíteni. Átutalás esetén a befizetés közlemény rovatában az ügyfél neve, ügyiratszám, és „illeték” szót fel kell tüntetni. A befizetés megtörténtét a Környezetvédelmi Hatóság felé hitelt érdemlően igazolni kell, a befizetést igazoló bizonylatot a kérelemhez csatolni szükséges.

VI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni.

A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., KÜJ: 100 170 748) részére PE/KTF/797-51/2016. számon módosított PE/KTF/797-4/2016. számú egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi működési engedélyt adott a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld és pumicit” védőnevű bányateleken (KTJ: 102 635 093) folytatott tevékenységére vonatkozóan. A környezetvédelmi működési engedély 2026. május 15. napjáig érvényes. Az engedélyezett maximális termelési kapacitás 10 000 m³/év riolittufa (pumicit). A bányatelekkel érintett területek a Szurdokpüspöki 0206/29 hrsz., valamint a Gyöngyöspata 0289/2 és 0289/3 helyrajzi számú ingatlanok. A bányatelek területe 20,3562 ha, a bánya fedőslíkja +330,00 mBf, alapsíkja +160,00 mBf.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44., KÜJ: 100 170 748) megbízásából eljáró Végh és Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 84-1/2017. számú, 2017. március 7-én benyújtott kérelmében a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védőnevű bányatelek területén végzett bányászati tevékenység termelési kapacitásának tervezett bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán. Kérelméhez mellékelte a Végh és Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. munkatársai, Végh Szilárd környezetvédelmi szakértő és Mesterházy Attila élővilág- és tájvédelmi szakértő által készített 1-005/2017. tervszámú, 2017. február 27-én kelt előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón, valamint a jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjának befizetését igazoló bizonylat másolatát.

Az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védőnevű bányatelek területén végzett bányászati tevékenység termelési kapacitásának tervezett bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást a Végh és Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és

Szolgáltató Kft. által 2017. februári kelezéssel készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján HE-02/KVTO/01366-45/2017. számú határozatával lezárta és egyidejűleg megállapította, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) 35500/3610-3/2017. ált. (3419/2017.) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A Zalakerámia Zrt. (Fellebbező) a HE-02/KVTO/01366-45/2017. számú határozat ellen törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati kérelem és az elsőfokú eljárás során keletkezett iratanyag vizsgálatát követően az elsőfokú környezetvédelmi hatóság fellebbezéssel támadott HE-02/KVTO/01366-45/2017. számú határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. § (1) bek. alapján a másodfokú környezetvédelmi hatóság megváltoztatta. Megállapította, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A másodfokú határozat I. 2.) pontjában rögzítettek alapján a bővített kitermelő kapacitáson tervezett bányászati tevékenység a PE/KTF/797-51/2016. számon módosított PE/KTF/797-4/2016. számú egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi működési engedély módosítását követően kezdhető meg.

Jelen, a PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban HE-02/KVTO/04711-2/2017. számon tényállás tisztázó hiánypótlási felhívás került kiírásra.

A HE-02/KVTO/04711-2/2017. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat az engedélyes a 2017. október 31-én benyújtott iratokkal teljesítette.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. és 7. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában HE-02/KVTO/04711-12/2017. és HE-02/KVTO/04711-13/2017. számokon, továbbá az 5. számú melléklet II. táblázat 5. pontja vonatkozásában HE-02/KVTO/04711-28/2017. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásait.

A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/04711-28/2017. számú megkeresésére 36000/2532/2017. ált. számú végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárását szakhatósági hatáskör hiányára hivatkozva megszüntette.

A dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6., és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A bővített kapacitáson történő bányászati tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket nem érint.

A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM által megállapított barlang felszíni védőövezetét a tervezett tevékenység nem érinti.

A Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlan az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat puffer terület övezetének része.

A műveléssel érintett Gyöngyöspata 0289/2 hrsz.-ú ingatlan határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Mátra nevű különleges madárvédelmi területtel (HUBN10006). A tervezett bányászati tevékenység a Natura 2000 területet közvetlenül nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. A 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Pest Megyei Kormányhivatal – mint másodfokú hatóság – PE-/KTF/6200-13/2017. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerinti

vizsgálatot elvégezte és megállapította, hogy a tervezett kapacitásbővítés a szomszédos Natura 2000 terület kijelölését megalapozó jelölő fajokra jelentős hatással nem lesz, nem ellentétes a jelölés céljaival, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.

A bányá javahagyott tájrendezési tervvel rendelkezik. A bányaműveléssel kapcsolatban tájképet zavaró hatások csak átmeneti jelleggel jelentkeznek.

A rendelkező részben meghatározott táj- és természetvédelmi előírások maradéktalan betartása esetén a Natura 2000 területre, a bányatelken és annak környezetében lévő védendő élővilágra gyakorolt hatások megfelelően mérsékelhetőek, a korábban engedélyezett tevékenységhez viszonyítva a kapacitásbővítés az élővilágra és a tájra jelentős hatást nem gyakorol.

Táj- és természetvédelmi szempontú előírásaimat az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés f) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A bányatelekhez legközelebbi védendő létesítmények Szurdokpüspöki "Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)" besorolású területén, a bányatelek nyugati szélétől kb. 1,95 km-re vannak.

A bányatelekkel szomszédos ingatlanok erdő, legelő, anyagbánya, szántó, rét, árok és út művelési ágúak.

A bányaműveléshez kapcsolódó zajkibocsátással a termelés (letakarítás, haszonanyag kitermelés, rekultiváció), valamint a haszonanyag szállítás kapcsán kell számolni.

A termelés/üzemelés zajforrásai:

- 1 db kotrógép,
- 1 db homlokrakodó.
- 2 db tehergépjármű.

A letakarítás és a rekultiváció a kitermeléssel együtt folyamatos, gépkapacitása a kitermelésével megegyezik.

A bányaművelés csak nappali időszakban történik. A megítélési pontokon várható zajterhelés mértékének megállapításakor az alkalmazott munkagépek egyedi hangteljesítmény-szintjéből számított eredő hangteljesítményszintet vették alapul.

Megítélési pontok:

M1 - Szurdokpüspöki legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re,

M2 - Vélelmezett hatásterület széle (a bányatelek határától 100 m-re).

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenységből származó zaj a legközelebbi védendő épületek homlokzata előtt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes) rendelet 1. melléklete szerinti követelményeket kielégíti, az eredő környezeti zajterhelés megfelel a rendeletben foglalt határértéknek.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. Korm. rendelet) 6. § szerinti számításokkal lehatárolásra került az üzemelés zajvédelmi hatásterülete, mely a védendő lakóterület irányába 158 m, egyéb (gazdasági területek zajtól nem védendő része) irányokba 36 m. A tevékenység zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmények nincsenek.

Közlekedési/szállítási zaj:

A termelvény kiszállítása a bányából kivezető földúton keresztül, a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közúton át történik Szurdokpüspöki irányába. A településen áthaladva érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főutat, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

A szállítás volumene a kapacitásbővítést követően a jelenlegi háromszorosára, átlagosan naponta 10 fordulóra, azaz 20 tehergépjármű elhaladására növekszik.

A dokumentáció számítása alapján megállapítható, hogy a tervezett kapacitású bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás miatti forgalomnövekedéséből eredő zaj a meglévő közlekedési zaj szintben 3 dB-nél kisebb mértékű zajterhelés-változást (növekedést) okoz, ezért - figyelembe véve a 284/2007. Korm. rendelet 7. § (1) bekezdését - szállítási hatásterület nem állapítható meg.

Rezgés:

A tevékenység során rezgést a kotró, a homlokrakodó, valamint a termelvény szállítását végző teherautók okozhatnak. A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 7. §-ban és 5. mellékletében előírt, az emberre ható környezeti rezgésre vonatkozó követelményeket a tervezett tevékenység kielégíti. Az egészségügyi határértéket meghaladó rezgésterhelés nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit"- védőnévű bányatelken külszíni fejtést végeznek, gépi jövesztéssel. A bányászati tevékenység tervezett kapacitása 30 000 m³ /év melyet egy műszakos munkarendben, évi ~200 munkanap, nappali megvilágítás mellett terveznek termelni. A tevékenység során a kitermelt haszonanyagot osztályozás nélkül, közvetlenül

szállítójárművekre rakodják, majd a rendeltetési helyre szállítják, a környezethasználó romhányi kerámialap gyártó üzemébe.

A külszíni bányaművelési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A bányaművelés levegőterhelése a fedőréteg eltávolítása, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során a munkagépek és szállítójárművek üzemeltetéséből származik.

A kitermelésből származó légszennyezés:

A tervezett évi 30.000 m³ anyag kitermelését csúcsidőben egyidőben 1 db kotrógéppel tervezik végezni. A termelvényt 1 db homlokrakodó segítségével 2 db tehergépjárműre rakják, majd elszállítják.

A munkafolyamat során por-, és kipufogógáz terheléssel kell számolni. A kitermelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, a szilárd anyag PM10-re vonatkoztatva 532 méter, a NO_x-re vonatkozóan 206 méter. A levegőtisztaság-védelmi hatásterületen belül védendő lakóingatlan nem található. A bányatelekkel lefedett területhez legközelebb elhelyezkedő település (ÉNY) Szurdokpüspöki. A település legközelebbi lakóházai 1950 m-re helyezkednek el a bányatelektől. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kitermelés során üzemelő gépek nem okoznak határérték feletti levegőterhelést, hatásterülete lakott területet nem érint.

Szállítás okozta levegőterhelés:

A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főútra, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába. Jelenlegi tehergépjármű forgalom 10 000 (m³/év)/200 (nap), azaz 3,33 tehergépjármű forduló/nap. A kapacitásbővítést követően 30 000 (m³/év)/200 (nap), azaz 10 tehergépjármű forduló/nappal számolnak. A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett termelési kapacitás bővítés során a bányászati tevékenységből származó imisszió az érintett útvonalakon minimális többletterhelést jelent. A forgalomnövekedésből származó növekmény minimális, az összerhelés a vonatkozó határértékek alatt marad.

A porterhelés mértékét a kérelmező a szállítási utakon végzett szükség szerinti locsolással kívánja csökkenteni.

A tevékenység végzése közben a beadványban bemutatott adatok alapján lakott területen nem várható egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tárgyi telephelyen létesítendő/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrás(ok)ra a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza.

A kérelemhez csatolni kell a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést.

Az adatszolgáltatási kötelezettséggel kapcsolatos előírásokat a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Előírásaimat a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében, a Kvt. 22. §-a alapján tettem.

Földtani közeg védelme szempontjából

A bányatelek alaplapja 160 mBf, fedőlapja 330 mBf szinten lett meghatározva.

A bányatelek területe 20,3562 ha.

A bányatelken a humuszos fedőréteg letakarítás után a meddőréteg felszedése következik. A haszonanyag három telepre tagozódik, melyek az alábbiak: kovaföld telep, riolitufa telep, alsó kovaföld telep.

A már végzett tevékenység felszíni típusú fejtés. A bányatelek területén belül osztályozásra nem került sor és nem is tervezett. A tervezett kitermelési kapacitás 30.000 m³/év.

A bányatelken belül a bányászati tevékenység végzéséhez a munkagépek helyszínre szállítása, valamint mobil létesítmények telepítése volt szükséges, melyek a kitermelés befejeztével eltávolíthatók. A kitermelési kapacitás bővítéséhez további telepítés nem szükséges.

A bányatelek területén a munkagépekbe a napi szükséges üzemanyagot kármentő talca felett töltik be. A telephelyen üzemanyag tárolás nincs és nem is tervezett. A telephelyen karbantartást, javítást nem végeznek.

A haszonanyag kitermelését végző munkagépek esetleges meghibásodása esetén a szénhidrogén származékok juthatnak ki a felszínre. Ilyen esetben a szennyeződés felitását, majd a szennyezett földtani közeg felszedését és veszélyes hulladékként való kezelését tervezik.

A bánya működése során normál üzemmenet és az alkalmazott gépek megfelelő karbantartása mellett a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A dokumentációban leírt technológia hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő. A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik. A bánya területén a javítási szervizelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik. A tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

Tárgyi tevékenység végzése jelen határozat 4. pontjának II. A.) a.) pontjában tett előírások betartása mellett környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben:

„Elsőfokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a .Szurdokpüspöki I kovaföld, pumicit bánya telep (Gyöngyöspata 0289/2 hrsz) vizsgálati eljárásában megállapítottam alábbiakat:

- *meg lévő környezetvédelmi működési engedély (PE/KTF/797-4/2016, és PE/KVF/797-51/2016 módosító) alapján 10 000 m³/év külszíni bányaművelés kitermelésről – 30 000 m³/év kapacitásra növelést tervezik a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz-ú területre. A kapacitás bővítés kapcsán kiadott határozat - HE-02/KVTO/01366-45/2017 számú (szakkérdés vizsgálata HE- 02/NEO/00833-3/2017) - hatásvizsgálat lefolytatás szükséges előírást megfellebbezték, a másodfokú környezetvédelmi hatóság megváltoztatta, és a határozatában előírta a bővített kitermelő kapacitáson tervezett bányászati tevékenység egység szerkezetbe foglalt környezetvédelmi működési engedély módosítását követően kezdhető meg, mely alapján indult a jelenlegi eljárás.*

- ivóvíz- vételi kút, forrás vezeték nincs; technológiai vízigény nincs, így technológiai-szennyvíz a bányatelepen nem keletkezik, a kommunális szennyvíz zárttartályos gyűjtéssel megoldott mobil konténer WC-hez kapcsoltnak; védőidommal lehatárolt vízbázist a tervezési terület nem érint; ivóvíz palackos ellátással tervezett.
- hatásvizsgálati dokumentációk szerint a lakókörnyezetre egészséget károsító hatástávolsága nem toxikus porfrakció 532 m, nitrogén-oxidok esetében: 206 m; zajterhelés 158 m.
- hatásterületen belüli védendő tevékenység, lakóépület nincs;
- a tervezett szállítási útvonalának vonalán várható egészségi hatás (zaj, légszennyezés -por, gáz); jelentkezik, mértéke elviselhető, nem jelentős;
- kockázatok várhatók, azonban az egészségügyi határérték alatti mennyiségi értékkel.

Az elektronikus rendszerben rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása során vélelmezhető, hogy a tervezett kapacitásbővítés és a jelenleg alkalmazott kitermelési technológia, és tevékenység során jelentős környezet-egészségügyi hatások nem feltételezhetők.

A tervezett tevékenység-kapacitás bővítés kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

Állásfoglalásomat környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - megkeresésre adtam meg."

Tárgyi tevékenység végzése során a jelen határozat 4. pontjának II. A.) b.) pontjában tett előírások betartása, figyelembevétele mellett a területen élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog meg növekedni.

Talajvédelmi hatáskörben:

„A Véghe és Véghe MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2017.02.27-én keltezett 1-005/2017. tervszámú „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bánya termelési kapacitás bővítésének előzetes vizsgálata című dokumentáció, és a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) nyilatkozata alapján az engedélyes a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett tevékenységét 30 000 m³/évre tervezi növelni. A bányatelek területén, és a bányatelek környezetében található termőföldekre vonatkozóan a talajvédelmi jogszabályoknak eleget kell tenni.

A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelt 52. § (1) bekezdése, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 48. § alapján vizsgáltam meg."

Tárgyi tevékenység végzése jelen határozat 4. pontjának II. A.) c.) pontjában tett előírások betartása mellett talajvédelmi érdekeket nem sért.

Földhivatali hatáskörben:

„A 1-005/2017. tervszámú „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bánya termelési kapacitás bővítésére vonatkozó dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett kapacitás bővítés során a környező termőföldek vonatkozásában jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység a Gyöngyösi Járási Hivatal illetékességi területéhez tartozó gyöngyöspatai 0289/2 kivett „anyagbánya” megnevezésű földrészetet érinti.

A tárgyi ügyben felmerült földvédelmi szakkérdést a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A §, 41.§, 43.§ - ban, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 7. pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján pontja alapján vizsgáltam meg.”

Tárgyi tevékenység végzése jelen határozat 4. pontjának II. A.) d.) pontjában tett előírások betartása mellett termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

Erdészeti hatáskörben:

„Az eljárás során megállapítottam, hogy a Szp-Bm-1/2016. Térkép. nyilv. sz-ú „Bányaművelési térkép” alapján az érintett Gyöngyöspata 0289/2 és a 0289/3 hrsz-ú ingatlanok területén, az erdőről, az erdővédelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó, és az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület van.

A Szp-Bm-1/2016. Térkép. nyilv. sz-ú „Bányaművelési térkép” alapján az érintett Gyöngyöspata 0289/2 és a 0289/3 hrsz-ú ingatlanokra eső erdőterület igénybevitelére vonatkozó eljárás még nem indult meg. Az erdő igénybevitelének szabályairól az Evt. a 77. - 83. paragrafusában rendelkezik.

Az erdőterület igénybeviteli eljárásban, a kérelmezőnek részletesen meg kell indokolnia a helyhez kötöttséget, azt hogy a beruházás kizárólag az adott helyen és csak az erdőterület igénybevitelével valósulhat-e meg.

A döntést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (8) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A döntést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

Tárgyi tevékenység végzése jelen határozat 4. pontjának II. A.) e.) pontjában tett előírások betartása mellett erdészeti érdekeket nem sért.

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII. 28.) Korm. rendelet (Kr.) 72. § (1) bekezdés c-d) pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a tervezett beavatkozás jellegét és mértékét, ezek hatását a régészeti örökség elemeire vizsgálva, valamint a Zalakerámia Zrt. (Tófej) megbízásából eljáró Végh és Végh Munka,- Környezet, - és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a Szurdokpüspöki I. kovaföld, pumicit védnevű bányateleken folytatott tevékenységre kiadott PE/KTF/797-51/2016. számon módosított

PE/KTF/797- 4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelem és a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1., 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11350/2017. ált. (147/2018.) számú szakhatósági állásfoglalásában a Gyöngyöspata 0289/2 helyrajzi számú ingatlanon legfeljebb 218 mBf szintig történő tervezett termeléshez, kapacitásbővítéshez, a PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt, 35500/8177-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások fenntartásával hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) HE-02/KVTO/04711-25/2017. számon megkereste hatóságomat a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” bányateleken folytatott tevékenységre kiadott, PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárásban, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A megkereséshez tartozó, a Végh és Végh MKT Kft. - 9500 Celldömölk, Sági utca 43. - által 2017. február 27-i keltezéssel, 1-005/2017. tervszámon összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció és az ahhoz pótlólag benyújtott, 2017. október 20-i keltezésű nyilatkozat a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.

Az engedélyes Zalakerámia Zrt. - 8946 Tófej, Rákóczi F. út 44. - 2017. október 20-i nyilatkozata alapján a bánya kitermelési kapacitását 30 000 m³/évre növelnék és a tevékenység végzését kizárólag a Gyöngyöspata 0289/2 helyrajzi számú ingatlanon tervezik folytatni.

35500/11350-3/2017. ált. számú felhívásomra a Végh és Végh MKT Kft. 17-2/2018. számon, 2018. február 19-én iktatott hiánypótlással kiegészítette az engedélyezési dokumentációt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 3. sora értelmében az előzetes vizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság - vizsgádzalkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy

- a tevékenység vízellátása,

- a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosította,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e - szakhatóság.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló további iratok alapján a következők állapíthatók meg:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/797-4/2016. számon a Zalakerámia Zrt. részére, a "Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit" védnevű bányatelken folytatott tevékenységre - a 23.317/1994. számú környezetvédelmi engedély módosításával - egységes szerkezetbe foglalt környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedély 2026. május 15. napjáig érvényes és 10 000 m³/év ásványi nyersanyag kitermelésére vonatkozik. Az engedélyezett tevékenység hatóságom illetékességi területén a Gyöngyöspata 0289/1, 0289/2 és 0289/3 helyrajzi számú ingatlanokat érintette, ezek mellett a bányatelek az illetékességi területemen kívüli Szurdokpüspöki 0206/29 és 0206/30 helyrajzi számú ingatlanokra terjedt ki.

A PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyt módosító, PE/KTF/797-51/2016. számú határozat értelmében „a bányatelket érintő ingatlanok” (helyesen: a bányatelekkel érintett ingatlanok): a Szurdokpüspöki 0206/29, továbbá a Gyöngyöspata 0289/2 és 0289/3 helyrajzi számú ingatlanok. A módosító határozat indoklása szerint az engedélymódosítást nem a bányatelek határának változása, hanem az ingatlan-nyilvántartási adatok változása tette szükségessé.

A PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyezés során 35500/8177-1/2015.ált. számon, a PE/KTF/797-51/2016. számú módosításhoz pedig 35500/7114-1/2016. ált. számon adott hatóságom szakhatósági állásfoglalást hatóságom illetékességi területére vonatkozóan. Mindkét állásfoglalásom indokolásában szerepel, hogy „A Zalakerámia Zrt. a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz-ú területen kívánja a tevékenységet folytatni.”

A Zalakerámia Zrt. jelen eljárásban, a fentiekben már említett, 2017. október 20-án kelt nyilatkozatában szintén úgy nyilatkozott, hogy „A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje alatt kizárólag a Gyöngyöspata 0289/2 hrsz-ú ingatlanon tervezünk kitermelést”, ugyanakkor a korábbiaknál nagyobb, 30 000 m³/év mennyiségben. [A nyilatkozathoz mellékelt "Kitermelés Ütemezési Térkép" (készült: 2017. október 24., rajzolta: Marcis Lajos hites bányamérő) szerint az éves termelési volumen a tervezési időszakban 10 000 és 30 000 m³/év között váltakozna.]

Az eljáráshoz rendelkezésre álló, 2017. február 27-i keltezéssel, 1-005/2017. tervszámon összeállított dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a korábban már engedélyezettől csak a termelési volumenben térne el. A megnövelt (30 000 m³/év) kitermelés a 2018. február 19-én érkezett hiánypótláshoz mellékelt felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint „A már megadott (kért, várható 10 éves) termelési terv legfeljebb a 218 mBf szintet éri el.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.6. szakasza szerint "A bányatelken belüli fúrásokban víz jelenlétét nem mutatták ki, csak azon kívül távolabb az egyik fúrás 6,2 m mélységben, a +216 mBf szinten észlelt. Ez a vízszint a jelenleg tervezett bányászati tevékenység alatt van, így talajvíz veszéllyel nem kell számolni. "

Előírásomat a fentiek alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg."

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében HE-02/KVTO/04711-6/2017. számon megkerestem Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzőjét (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett kapacitásbővítés Gyöngyöspata település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá kértem, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzője a HE-02/KVTO/04711-6/2017. számú megkeresésemre hivatkozva a 2017. november 9-én megküldött elektronikus levelében az alábbi nyilatkozatot bocsátotta rendelkezésemre:

„Gyöngyöspata Város Jegyzője ezúton nyilatkozom, hogy a "Szurdokpüspöki I. - kovaföld és pumicit" védőnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozóan, a tervezett tevékenység Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete helyi környezetvédelemről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a település tisztaságáról szóló 6/2004. (II. 23.) önkormányzati rendeletével, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendeletével összhangban áll.

A Zalakerámia Zrt. a „Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit” védőnevű bányatelek területén végzett bányászati tevékenység termelési kapacitásának tervezett bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán, amely belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg hatóságomat, melyben tájékoztatott, hogy a tervezett tevékenység érinti a Gyöngyöspata külterület 0289/2 hrsz-ú ingatlan és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 1. § (6b) bekezdése alapján kérte, hogy nyilatkozzam arról, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítottam, hogy a Gyöngyöspata külterület 0289/2 hrszú ingatlan vonatkozásában a tervezett tevékenység helyi jelentőségű természeti értéket nem érint és a bányászati kitermelési kapacitásának növelése nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendelettel

Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26.§ (5) bekezdés b) pontja alapján, valamint a már hivatkozott jogszabályhelyek alapján biztosított jogkörömben adtam meg.

A Korm. rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében adható véleményem a következő:

A tervezett tevékenység és kapacitásbővítés összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, továbbá nem érinti a Natura 2000 hálózatot, a bányászati tevékenység termelési kapacitásának tervezett bővítésére van lehetőség a további feltételek és engedélyek megléte esetén, ugyanakkor a szomszédos, 0290 hrsz-ú ingatlan különleges madárvédelmi terület."

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitézéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2 § (2) bek. szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (2) bek. alapján a kérelmet és a közleményt HE-02/KVTO/04711-15/2017. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzőjének, valamint HE-02/KVTO/04711-14/2017. számon a tevékenységgel feltételezetten érintett Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének közzététel céljából.

Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzője a 2017. november 10-én elektronikus levelében tájékoztatót, hogy az eljárásról készült HE-02/KVTO/04711/2017. számú közlemény 2017. november 10-én került kifüggesztésre a Gyöngyöspatai Polgármesteri hivatali hirdetőtábláján.

Az eljárásban részt vett Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. december 15-én érkezett elektronikus levelében tájékoztatót arról, hogy a közlemény a Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint közterületi hirdetőhelyen 2017. november 10-től 2017. december 12-ig kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig tárgyi tevékenységgel kapcsolatban sem Hatóságomhoz sem az eljárásba bevont Önkormányzati Hivatalokhoz észrevétel nem érkezett.

Az engedély módosítására irányuló eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett folytatandó bővített kapacitáson történő bányászati tevékenység az elkészített környezetvédelmi engedély módosítására irányuló dokumentáció – bemutatott környezeti állapot – alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelést kizárta tenné.

Fentiek, valamint a benyújtott dokumentáció és kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) részére a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozóan kiadott PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélyben foglalt kitermelési kapacitást 30 000 m³/év-re módosítottam.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bek. a) pontja, a 71. § (1) bek. b) pontja, a Khvr. 10. § (8) bek. alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a Ket. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdés rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás hivatalból indult, eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) és (1a) bek., 102. § (1) bek. első mondata és (2) bekezdése figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. 2. d) alapján adtam tájékoztatást.

Eger, 2018. március 26.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető



Kapják:

1. Zalakerámia Zrt. – 8946 Tófej, Rákóczi u. 44. + TV
2. Végh és Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. – 9500 Celldömölk, Sági u. 43. + TV
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat + HK (BKITVH 225276938)
4. Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzője -3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. + HK (GYPATAONK 233640734)
5. Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője- 3064 Szurdokpüspöki, Béke u. 3. + HK (PMHSZP 109178990)
6. Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály – e-mail: fmeq@heves.gov.hu
7. Heves Megyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály – e-mail: foldhivatal.gyongyos@heves.gov.hu, molnarne.gazsi.gabriella@heves.gov.hu
8. Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – e-mail: epites@egerj.heves.gov.hu, szelesne.acs.csilla@heves.gov.hu
9. Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály – e-mail: nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu

10. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály – e-mail: nto@heves.gov.hu
11. Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály +HK (NMKHSJKVFO 446270378)
12. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc utca 6.) + HK (BNPI 327492378)
- 13.-14. Iratokhoz