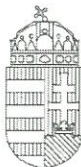


Kifüggetlés napja: 2018.09.28.

Levél napja: 2018.10.19.



Aláíró: Kelemen Zoltán  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Egri Járási Hivatal  
(2018.09.24. 13:09:06)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység:  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/04062-16/2018.

Ügyintéző: Szilágyi Júlia

Telefonszám: +36 (36) 795 -155

**Tárgy:** Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) által, a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárás **lezárása**

**HATÁROZAT**

- I. Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65., **KÜJ: 100148253**) megbízásából eljáró Háfra Ágnes környezetvédelmi szakértő kérelmére, a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában (**KTJ: 102756790**) kezdeményezett előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, amennyiben a továbbtervezés során **betartásra** kerülnek az alábbiak:

1. A létesítés és üzemeltetés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja a Natura 2000 területet, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
2. A létesítés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett fajok egyedeit.
3. Natura 2000-es területen törekedni kell a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényének a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a felvonulási utak, depóniák, lerakatok területigényének műszakilag indokolható legkisebb térmértékre való csökkentésére. Törekedni kell a közlekedésnek, munkagépek mozgásának a használatban lévő utakra való korlátozására. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt utakon kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.

4. Fák és cserjék kivágását vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
5. Amennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, javasolt a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni.
6. A természetvédelmi korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni

II. **Tájékoztatom, hogy** a kérelmezett tevékenységhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § értelmében az esetleges fellelt védett növények áttelepítése - amennyiben védelmük más módon nem biztosítható - kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/6854-1/2018. ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
4. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
5. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján biztosítani kell a befogadó terhelhetőségét.
6. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
7. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
8. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
9. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
10. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM

együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

11. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
12. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
13. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
14. A bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

**A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján:**

**Kérelmező:**

Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.)

**A tervezett tevékenység célja:**

A Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő földút felújítási munkálatai (aszfaltozás). A tervezett tevékenység Heves Megye Területfejlesztési Programjában (2014-2020) meghatározott kisléptékű közlekedési fejlesztés megvalósításának része.

**A fejlesztéssel érintett útszakasz helye, megközelítése:**

A tervezett út a község észak-keleti részén húzódik. Megközelítése a 2406 sz. országos közút 8+403 km szelvényben balra csatlakozó szőlőkbe vezető úton keresztül lehetséges.

**A fejlesztéssel érintett útszakasz területigénye** A tervezett út szélessége (padkával) 5 méter, hossza 674 m, azaz a felújítással érintett terület nagysága: 3 370 m<sup>2</sup>.

**A beruházással érintett ingatlan területfoglalása, művelési ága:** a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlan területe 11 172 m<sup>2</sup>, művelési ága: kivett út.

A tervezett beruházás területe részét képezi a HUBN10006 kódszámú „Mátra” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek továbbá a Nemzeti Ökológiai hálózat elemeként a puffterületnek

**A fejlesztéssel érintett útszakasz kezdő- és végponti koordinátái:**

EOVY702 633, EOVS279 115; EOVS:702 919, EOVS278 505.

A fejlesztéssel érintett útszakasz műszaki tartalmának ismertetése:

A tervezett beavatkozás egy teljesen új útpálya kialakítása. A burkolat a teljes tervezési szakaszon egyoldali 2,5-3%-os oldaleséssel kerül megtervezésre kivételeket képeznek az ívek , ahol egyoldali 5,0%-os oldaleséssel kerül megtervezésre . A szelvényezés szerinti bal oldalon elfajult árok illetve mélyterület található. A felszíni vizek jelenleg is ide folynak, itt szikkadnak el.

A vonatkozó előírások, szabványok alapján a tervezett út pályaszerkezetének rétegrendje:

- 4 cm vtg. AC-11 kopóréteg
- 5 cm vtg. AC-11 kötőréteg
- 20 cm vtg. FZKA alapréteg
- 20 cm vtg. Homokos kavics vagy kőzúzalék védő-, javítóréteg

A forgalmi terhelés jelenleg „A” osztályúnak becsülhető , de a későbbiekben esetlegesen időszakosan felmerülő forgalomnövekedésre tekintettel „B” osztályba sorolták.

A telepítés és működés megkezdésének várható időtartama: várhatóan 2018. IV. negyedéve.

Az építkezés időtartama három hónap, így a működés 2019. I. negyedévtől várható.

A kapacitáskihasználás mértéke az út átadását követően 100 %-os.

- V. A határozat alapjául szolgáló 2018. július havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt Háfra Ágnes környezetvédelmi szakértő és Bruckner Attila táj- és természetvédelmi szakértők készítették.

VI.

- a) A határozat érvényességi ideje 2 év.  
 b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.  
 c) Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Gyöngyöspata Városi Önkormányzat Jegyzőjének (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közhírré tételéről. A közhírré tétel időpontjáról, a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a közhírré tételt követő 5 napon belül Hatóságomat tájékoztatni kell.

- VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Gyöngyöspata Város Önkormányzata által befizetésre került.

- IX. A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de hatóságomnál elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni,

amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A készpénz-átutalási megbízáson a befizető neve helyén az ügyfél nevét kell feltüntetni. Készpénz-átutalási megbízás útján történő fizetés esetén a feladóvevényt, átutalás esetén az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.

- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

### INDOKOLÁS

Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) megbízásából eljáró Háfra Ágnes környezetvédelmi szakértő EPAPIR-20180810-890 azonosító számon érkezett kérelmére, a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán HE-02/KVTO/04062-1/2018. számon 2018. augusztus 11-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Jelen kérelem tárgya a Khvr. 3. számú melléklet 131. pontjába [Az 1. számú melléklet 32., 36-37., 41., 47. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 76-79., 86-88., 95., 102., 104. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] sorolható a 87. c) [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül ] pontjának figyelembe vételével és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/04062-02/2018. számon, 2018. augusztus 14-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft, azaz kétfőszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat nyilvántartásom szerint Gyöngyöspata Város Önkormányzata 2018. augusztus 10-én befizette.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre HE-02/KVTO/04062-09/2018. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek, településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

**Természet- és tájvédelmi szempontból:**

A beruházással érintett ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, értéket nem érintenek.

A beruházással érintett Gyöngyöspata 0324/3 hrsz.-ú ingatlan érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.1 1.) KvVM rendelet által meghatározott HUBN10006 kódszámú „Mátra” elnevezésű különleges madárvédelmi területet.

A beruházással érintett terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat magterület övezetéhez tartozik.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (3) bekezdése szerint a terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtásra került a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerint összeállított Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A Környezetvédelmi Hatóság a hatásbecslést a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A beruházás a Natura 2000 területet létesülő a szilárd burkolatú út hozzávetőlegesen 674 méter hosszban és 5 m szélességben valósul meg. A tervezett létesítési helyszín adottságai alapján a létesítés és használat természetvédelmi szempontból várhatóan jelentős konfliktusokat nem okoz a rendelkező rész I. pontjában rögzített előírásaim betartása esetén.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam a létesítésnek (és a későbbi üzemeltetésnek) jelentős hatása nem várható, a létesítés nem veszélyezteti a Natura 2000 hálózat koherenciáját. A meghatározott szempontok teljes körű betartása esetén a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, nem ellentétes a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal.

A Tvt. szakmai véleményemet, megalapozó rendelkezései: 8. §, 9. § (1), 11. § (1), (2), (3), 13. § (1), (4), 14. §, 16. §, (1), (5), 17. § (1), 31. §, 38. §., 40. §, 43. § (1) melyek figyelembe vételével előírásaimat tettem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Tvt. 42. § értelmében az esetleges fellelt védett növények áttelepítése - amennyiben védelmük más módon nem biztosítható - kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhető, melyre vonatkozóan jelen határozat II. pontjában tájékoztatást adtam.

Tárgyi ügyben tervezett beruházás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, jelentős környezeti hatás nem várható.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció alapján levegőtisztaság védelmi szempontból légterheléssel a telepítési szakaszban a szállító járművek, munkagépek (úthenger, tehergépjármű, aszfaltozó) légszennyező anyag kibocsátása (NO<sub>2</sub>, CO, CH, PM<sub>10</sub>) miatt kell számolni. A telepítési fázis időtartama ~ 3 hónap.

A létesítés hatásterülete az úttengelytől számított 190 m-re alakul ki a PM10 tekintetében.

A létesítés során a tervezési terület légterében az imissziós terhelés a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket nem haladja meg. A dokumentáció tartalmával szemben levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelek, az abban foglaltak levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sértenek. Tárgyi beruházás megvalósításával szakági szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú szakvéleményemet a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett útépítés területe Gyöngyöspata település belterületétől kb. 3.5 km-re ÉNy-i irányban. Környezetében – az előzetesen számítható hatásterületén belül – mezőgazdasági általános területek (Má) és gazdasági erdőterületek (Eg) találhatóak. Az út szelvényezés szerinti jobboldalán szőlőültetvények, a baloldalán cserjések húzódnak.

Az építés ~3 hónapot vesz igénybe, nappali 1 műszakban. Az építés során a növényzet eltávolítása, a talaj előkészítése (földmunkák), és az aszfaltozás tekinthető jelentősebb zajkibocsátást okozó munkafázisnak.

A létesítés zajforrásai:

- Növényzet eltávolítása: láncfűrész, markoló, tehergépkocsi
- Földmunkák: földgyalu, földtoló, döngölőgép, tehergépkocsi.



- Aszfaltozás: aszfaltfiniser, tehergépkocsi, henger.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az aszfaltozás zajterhelésének hatásterülete az úttengelytől mért 35 m-es sugarú körben határolható le, melyen védendő épület nem található.

Tárgyi beruházással kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a telepítési szakaszhoz tartozó szállításból eredő zajterhelés növekedés 0,1 dB, mely nem éri el a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti 3 dB értéket, így zajszempontú hatásterület nem jelölhető ki.

Szakvéleményemet a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam meg.

#### Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tárgyban megjelölt beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A létesítés során az alábbi hulladéktípusok keletkezhetnek, melyek elhelyezéséről gondoskodni kell:

- inert hulladék
- veszélyes hulladék
- kommunális hulladék.

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet azonban kis mennyiségben keletkezhet veszélyes hulladék a speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből. A telepítés során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, az hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A szakvéleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

**Közegészségügyi hatáskörben:**

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályától Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) által a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban – kérelmének elbírálásához a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésben, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésre („a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére”) vonatkozóan.

A környezet-egészségügyi szakkérdések figyelembevételével Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) által a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

- A tervezett tevékenység célja a Heves Megye Területfejlesztési Programjában is meghatározott kisléptékű közlekedési fejlesztés megvalósítása.
- A tervezett útépités területe Gyöngyöspata település belterületétől kb. 3.5 km-re ÉNy-i irányban, a 0324/3 hrsz. alatt helyezkedik el. A nyomvonal ÉNy-DK irányú, és 0+000 km szelvénye a meglévő aszfaltozott útszakaszhoz csatlakozik.
- Környezetében – az előzetesen számítható hatásterületén belül – mezőgazdasági általános területek (Má) és gazdasági erdőterületek (Eg) találhatóak. Védendő épületek, építmények nincsenek a térségben.
- A tervezett út a község észak-keleti részén húzódik. Megközelítése a 2406 sz. országos közút 8+403 km szelvényben balra csatlakozó szőlőkbe vezető úton keresztül lehetséges.
- A fejlesztéssel érintett útszakasz hossza: 674 m, szélessége (padkával) 5 méter, a felújítással érintett terület nagysága: 3 370 m<sup>2</sup>. Az ingatlanok művelési ága: kivett út.
- Az út létesítésére várhatóan 2018. IV. negyedévben kerül sor. Az építkezés időtartama három hónap, így a működés 2019. I. negyedévtől várható.
- A kivitelezés területétől a legközelebbi felszíni vízfolyás a Rédei Nagy-patak (Befogadó: Gyöngyöspatak), amely az úttól északkeleti irányban 515 méterre található. A legközelebbi vízbázis védőterületek 3,6 km-re található Ny-i irányban Szurdokpüspöki területén és 6,3 km-re ÉNy-i irányban Pásztó területén vannak.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Gyöngyöspata a felszín alatti víz szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.
- A felszín alatti víztípusokból csak a hasadékvíz fordul elő, mennyisége nem számottevő.
- A tervezett létesítés során a munkagépek, szállítójárművek légszennyezőanyag kibocsátásával kell számolni, légszennyező anyagok: NO<sup>2</sup>, CO, Paraffin CH, PM10. A levegővédelmi hatásterület az úttengely középpontjától számított 190 m sugarú övezet. Az

üzemelés során a levegőterhelő hatás elviselhető. A hatásterület az úttengely mértani középpontjától számított 19 m sugarú övezet.

- A létesítés során inert hulladék, veszélyes hulladék, kommunális hulladék keletkezésével számolnak. Az inert hulladék mennyiségét 700 m<sup>3</sup> térfogatúra becsülik; ebből föld és kövek (HAK 17 05 04): becsült mennyisége: 695 t, vegyes építési hulladék (HAK 17 09 04) becsült mennyisége: 5 t.
- Veszélyes hulladék: munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet. Kis mennyiségben (kb. 40 kg) keletkezhet speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.
- Kommunális hulladék: A területen maximum 8 építőmunkás jelenlétét feltételezik, az általuk keletkező kommunális hulladék mennyiségét 2 db 360 literes gyűjtőedényben gyűjtik. A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).
- Az út üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.
- A vizsgált tevékenység a létesítés időszakában nem okoz határérték feletti zajterhelést.
- Megvalósulás időszakában a zajterhelési határértékek 5 m-en belül teljesülnek. A hatásterület határát az úttengellyel párhuzamosan futó vonalak jelöli ki. A zajszempontú hatásterület az úttengelytől számított 5 m-es távolság.
- A telepítés során átlagosan 5 fő folyamatos tevékenysége tervezett, az egy főre jutó vízfelhasználása napi 80-120 l/fő-re becsülhető. Napi mennyisége 0,5 m<sup>3</sup>-re tehető. A szükséges ivóvizet a helyszínre szállítják. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható illemhelyeket, illetve szociális konténert telepítenek.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy a tervezett létesítés, üzemelés során települési és környezetegészségügyi szempontból a tevékenységből eredő jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:

- A létesítés és a majdani üzemelés során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.
- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok (olajok) talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak.
- A létesítés és az üzemelés során figyelembe kell venni az ivóvízvezetékek, és vízbázisok védőterületeire vonatkozó előírásokat.
- A létesítéssel és a működéssel összefüggésben keletkező hulladékok (kommunális/inert/veszélyes hulladék stb.) szakosított gyűjtéséről, és folyamatos elszállítatásáról gondoskodni kell, – hogy a rágcsálók búvóhelye ne alakulhasson ki – az átvételre engedéllyel rendelkező felé a minősítést követően.

- A tevékenységhez kapcsolódva a veszélyesnek minősülő vegyi anyaggal-, készítménnyel végzett tevékenység során, a veszélyes vegyi anyagokról, keverékekről Biztonsági Adatlappal kell rendelkezni.
- A tevékenységhez a [www.antsz.hu](http://www.antsz.hu) weblapon veszélyes vegyi anyaggal, keverékkel végzett tevékenység bejelentéséről regisztrációs számmal kell rendelkezni. A veszélyes vegyi anyagokkal, keverékekkel való tevékenység végzés megkezdésével egyidejűleg kémiai biztonsági szempontú kockázatbecsléssel kell rendelkezni, és azt jogszabályban rögzítettek szerint időszakosan felül kell vizsgálni.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg. Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontja szerinti, a környezetvédelmi feladatkörében eljáró Egri Járási Hivatal előtt a tárgyi ingatlant érintően folyamatban lévő, tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárás keretében, az ott meghatározott feltételek szerinti környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően tettem meg.”

#### **Talajvédelmi hatáskörben:**

„A Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) megbízásából eljáró Háfra Ágnes környezetvédelmi szakértő kérelmére indult, a Gyöngyöspata 0324/3 hrsz-ú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában az alábbi állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósítása és üzemeltetése során a beruházónak gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen.

A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.

Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3), 46-48. § alapján vizsgáltam meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6854-1/2018. ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Eger Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/04062-9/2018. számon megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárásban.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot és nagyvízi medret nem érint.

A benyújtott dokumentáció szerint:

A szelvényezés szerinti bal oldalon elfajult árok illetve mélyterület található. A felszíni vizek jelenleg is ide folynak, itt szikkadnak el.

A Magyar Földtani és Geofizikai Intézet térképes adatbázisa alapján a Magyarország potenciális hulladéklerakóhelyei térképen ábrázolt legközelebbi vízbázis védőterületek 3,6 km-re található Ny-i irányban Szurdokpüspöki területén és 6,3 km-re ÉNy-i irányban Pásztó területén.

Távlati vízbázis védőterületeket (5 illetve 50 éves elérési idővel) az MBFSZ térképe alapján a tervezési helyszín 50 km-es körzetében nem található.

A vizsgált terület Gyöngyöspatán található, mely városrész a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából érzékeny vízminőség védelmi területen lévő településrész.

A telepítés során átlagosan 5 fő folyamatos tevékenysége tervezett, az egy főre jutó vízfelhasználása napi 80-120 l/fő-re becsülhető. Napi mennyisége 0,5 m<sup>3</sup>-re tehető. A szükséges ivóvizet a helyszínrre szállítják. A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-ket, illetve szociális konténert telepítenek.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén)

Felhívjuk a figyelmet, hogy vízilétesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők. (Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetőek, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.)

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben (Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és ajég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.) az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagy vízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EUM-FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján HE-02/KVTO/04062-08/2018. számon megkerestem Gyöngyöspata Város Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A megkeresésre Gyöngyöspata Város Jegyzője 1082-9/2018. számú 2018. augusztus 22. napján kelt iratában az alábbi megállapításokat tette:

*„Gyöngyöspata Város Jegyzője ezúton nyilatkozom, hogy a Gyöngyöspata külterületi 0324/3 hrsz-ú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósítására vonatkozóan, a tervezett tevékenység Gyöngyöspata Város önkormányzata Képviselő-testülete helyi környezetvédelemről, a közterületek és ingatlanok rendjéről és a település tisztaságáról szóló 6/2004. (II. 23.) önkormányzati rendeletével, valamint a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendeletével összhangban áll.”*

Az eljárás során a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település Jegyzője (Gyöngyöspata) részére megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Gyöngyöspata Város Jegyzője megbízásából a Gyöngyöspata Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának ügyintézője a PH/1082-7/2018. számú 2018. augusztus 21. napján kelt iratában tájékoztatott, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény Gyöngyöspata Város Polgármesteri Hivatalának faliújságán, a település belterületi buszmegállóiban valamint Gyöngyöspata Város Önkormányzatának honlapján kifüggesztésre került. A kérelembe és mellékleteibe való betekintésre a Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben volt lehetőség.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településhez, sem Hivatalomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett beruházás környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével, **Gyöngyöspata 0324/3 helyrajzi számú ingatlanon tervezett földút felújítási munkálatok (aszfaltozás) megvalósításának tárgyára vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott létesítési munkálatok elvégzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



**Ügyintézői utasítás a HE-02/KVTO/04062-16/2018. számú kimenő irathoz****Kapják:**

1. Háfra Ágnes környezetvédelmi szakértő + **Ük.**
2. Gyöngyöspata Város Jegyzője (3035 Gyöngyöspata, Fő utca 65.) +**TV+ tájékoztató**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat + **HK (BKI TVH 225276938)**
4. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály + **e-mail: [nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag.eger@heves.gov.hu)**
5. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály – e-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu)
6. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc u. 6.) – **HK (BNPI – 327492378)**
- 7.-9. Iratokhoz, Hirdetmény, HNYR

